

理论与实践一体化教学方法在口腔材料学教学中的应用效果

吴 婕

(山东医学高等专科学校口腔医学系, 临沂 276000)

【摘要】目的 根据高等专科医学院校生源的实际情况和人才培养的客观需求, 比较了传统式授课和融理论与实践为一体的“理论与实践一体化”两种教学模式的教学效果, 试图探索适合高等专科院校的最佳《口腔材料学》教学模式。**方法** 选择2012级口腔医学专业专科学生120人, 60名学生采取传统教学方法, 另外60名学生采用“理论与实践一体化”教学模式, 通过考试成绩及学生教师座谈交流, 分析不同教学方法的教學效果。**结果** 接受“理论与实践一体化”教学模式的学生在《口腔材料学》的理论及实践操作中的平均成绩均明显高于传统教学法的学生 ($P < 0.05$)。在师生座谈中, 教师和学生对“理论与实践一体化”教学模式的教学评价很高。**结论** “理论与实践一体化”教学模式能较好地调动学生的学习热情和积极性, 提高高等专科院校学生的动手能力和实践技能, 有利于培养和提高教师的综合素质。

【关键词】 口腔材料学 理论与实践一体化教学 传统教学

DOI: 10.11752/j.kqcl.2014.04.11

Application effects on integration of theory and practice teaching in the course of Dental Materials

Wu Jie

(Stomatology Department of Shandong Medical College, Linyi 276000)

【Abstract】Objective To explore the best teaching mode of Dental Materials in higher specialty education, this study compared the effects on “integration of theory and practice” teaching methods and traditional teaching methods in the course of Dental Materials. **Methods** 120 of students of Grade 2012 were selected from Stomatology Department. Half of students were subjected to the teaching method which integrated theory with practice. While the other half were given the traditional teaching. The students’ scores, teacher and student forum were used to evaluate the teaching effects of these teaching methods. **Results** The scores of theory and operational skills showed significant difference between the two teaching methods. In the forum, teachers and students appraised highly the “integration of theory and practice” teaching method. **Conclusion** The “integration of theory and practice” teaching method could inspire students’ learning enthusiasm, improve their operational ability and cultivate the comprehensive quality of teachers.

【Key words】 Dental materials Integration of theory and practice teaching Traditional teaching

《口腔材料学》是口腔医学的一门重要的基础课程, 理论性极强, 要求学生能够充分了解口腔常用材料的各项性能、用途及临床应用注意事项。目前各大医学院校的教学模式主要为教授式的传

统教学, 以理论课为主, 教学内容多数为单纯讲授课本内容, 但由于《口腔材料学》为口腔基础学科, 学生尚未学习口腔医学相关专业课程, 对口腔临床知识缺乏, 导致了学生在听课时可能难以完全理解材料的用途及性能要求, 因此, 学生

通信作者: 吴婕, E-mail: wujie19821126@sina.com

参与课堂的积极性较差, 教学效率比较低, 很难获得很好的教学效果^[1]。目前, 根据高等专科医学院校生源实际情况以及“应用型”和“技能型”专门人才培养要求, 我们尝试改革传统的教学方法, 将传统式的“教授”教学模式改为融理论与实验为一体的“理论与实践一体化”的教学模式, 试图探索适合高等专科院校最佳的《口腔材料学》教学模式。

1 资料和方法

1.1 研究对象

按随机抽样的方法抽取山东医学高等专科学校三年制口腔医学专业 2012 级 120 名学生。其中 60 人为实验组, 采用“理论与实践一体化”的教学模式, 另外 60 人作为对照组, 采用传统教学方法。两组学生的年龄、性别、入学成绩及其他科目成绩等相比较, 无明显差异 ($P > 0.05$), 具有可比较性。

1.2 教学方法

1.2.1 传统教学法

《口腔材料学》的传统教学法采取理论与实践教学分开。在实施的过程中, 先进行理论教学, 再到实验室进行实验教学。在教学评价与信息反馈上, 以每个学生的考试分数为基准。

1.2.2 “理论与实践一体化”的教学法

1) 分组: 全部内容均在实验室进行授课, 把学生随机分为 10 组, 每组 6 名学生。

2) 展示口腔材料: 让实验教师把每堂课应学习的口腔材料分别摆在每组同学的桌上。

3) 教学过程: 教师一边授课一边示教材料的性能、调制及应用, 同学们观看示教后进入分组练习, 实验员在一旁协助、指导。并采用小组竞赛、角色扮演等方法, 活跃课堂气氛、激发学生学习兴趣。

1.3 效果评价

考试成绩评价: 教学课程结束后, 对两组学生采用同一份试卷统一命题方式进行理论和实践操作考核, 阅卷者及打分者为同一批教师, 授课教师及实训老师均不参与考试成绩的评定。学生和老师访谈: 采用半结构式访谈, 随机抽取实验组学号尾数为 0 及 5 的 10 名学生进行座谈, 分析学生对授课方式的满意程度; 召集参加“理论与

实践一体化”教学法的 4 名教师进行座谈, 讨论教师对“理论与实践一体化”教学法的接受程度及该教学法与传统教学法比较有哪些优点和缺点。

1.4 统计学分析

应用 spss11.0 统计软件进行数据处理, 以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 理论及操作考核

经过理论考试及操作考核, 结果发现实验组学生的理论考试及实践操作考试平均成绩均高于对照组, 两组的考试平均成绩相比, 差异具有显著性 ($P < 0.05$), 结果见表 1。

表 1 2011 级及 2012 级《口腔材料学》成绩

组别	学生人数	理论考试	实践操作考试
实验组	60	86.73 ± 5.61*	92.47 ± 6.93*
对照组	60	78.35 ± 6.73	81.23 ± 6.12

* 与对照组相比, $P < 0.05$

2.2 学生和教师的访谈

在教师和学生的座谈过程中, 10 名学生均表示“理论与实践一体化”教学法相比较传统的教学方法更容易接受。教师将理论知识融合于实践教学, 让学生在实践中理解理论知识、掌握各种口腔材料的实践操作技能, 大大地激发了学生的学习热情, 增强了学生的学习兴趣, 教学效果良好。另外, 学生认为“理论与实践一体化”教学模式的课堂气氛活跃, 还可提高团队协作能力, 同时能让学生在临床工作中的实际问题得到及时地解答。任课教师表示理论实践一体化教学方法能提高理论教师的实践能力, 实训教师的理论水平, 有利于培养教师的综合素质。

3 讨论

传统的《口腔材料学》教学是采取理论与实践教学分开的模式。在实施的过程中, 材料的组成、性能在前, 实验在后。在教学效果评价与信息反馈方面, 通过试卷考核《口腔材料学》课本理论知识是评价该课程教学的主要依据, 这种评价方式强调了理论考试成绩, 而忽视了学生的实践操作能力考核, 导致理论教学和实践教学完全的脱

节。目前, 高职高专院校的学生生源质量的滑坡现象逐渐显现, 在教育教学中也发现很多高职高专学生文化基础弱, 如仍采用传统的“教授式”教学模式, 不仅学生在学习和实践的过程中会遇到困难, 更无法达到口腔医学专业的技术型、应用型人才的培养目标。所以, 对于《口腔材料学》教学方法和模式的改革迫在眉睫。

《口腔材料学》是口腔医学专业的重要的专业基础课程之一, 目前临床常用的口腔材料的种类繁多, 性能及操作复杂, 单纯理论讲解比较抽象, 为将教材与直观形象结合起来, 必须利用好实验教学, 使各种材料的性状、性能及操作规范等通过感官作用于大脑, 让学生收到良好的视觉效果^[2]。“理论与实践一体化”教学模式是复合型的教学方法, 是以学生为主体, 教师引导学生掌握专业知识和操作技能, 融理论教学与实践教学为一体, 充分调动学生感官, 激发学生的学习兴趣, 提高课堂效率, 使学生在在学习过程中变被动学习为主动学习, 使临床实战演练与理论知识相结合, 使学生成为学习的主体, 在实践操作中掌握理论, 在理论学习中提高临床操作技能^[3-6]。同时, 我们在教学中采用多种教学方法结合进行课堂教学。如病例分析法, 在课堂开始时, 选取一个经典病例, 通过病例引出具体的学习内容。同学演示法, 首先由教师演示正确的操作技法, 然后进行步骤分解, 渗透理论知识, 随后指定学生进行反例教学, 让其他学生指出正确和不足之处。小组竞赛法, 如在学习印模材料和模型材料时, 学生观看示教后进入分组竞赛练习, 在培养临床操作能力的同时, 也培养了学生团结合作的能力。角色扮演法, 如在学习各类烤瓷金属材料及全瓷材料时, 让学生根据所学材料的性能及特点, 模拟临床的医患沟通, 进一步贴近临床实际。

此外, 实施“理论与实践一体化”教学, 还有利于提高教师的综合素质。要求教师的专业理论知识扎实, 同时要求熟练各种口腔材料的临床技能, 更重要的是, 应具有理论与实践相结合的教材分析及课堂教学组合的能力, 因此, 教师不单纯是传统意义上的双师型素质人才, 并且是要具有创新能力的综合人才^[7]。“理论实践一体化”教

学模式是一种新兴的教学方法, 要求教师充分理解其内涵。教师组织课堂需要认真准备, 并不仅仅是把专业理论课转移到实验课堂来讲。从教学大纲的编写、教学内容的合理优化, 课堂的组织到教学评价都需要代课教师精心准备。

本研究表明, 实验组学生理论考试及实验考试平均成绩明显高于对照组 ($P < 0.05$)。且在师生座谈中, 教师和学生对“理论与实践一体化”教学模式的教学评价很高, 说明采用“理论与实践一体化”教学模式进行《口腔材料学》授课, 将理论学习和临床实践紧密的结合起来, 激发学生的学习兴趣, 提高学生的自主能动性, 变被动为主动, 从而提高教学效果。然而教学大纲的重新制定, “理论与实践一体化”教材的编写及教室建设, 师资力量的培养, 课堂的组织形式等问题, 难免会阻碍这种新的教学模式的实施, 这些都需要在今后的教学改革中逐渐探索并予以解决, 从而使“理论与实践一体化”教学模式更完善。

4 结论

“理论与实践一体化”教学模式能较好地调动学生的学习热情和积极性, 提高高等专科院校学生的动手能力和实践技能, 不仅能提高教学效果, 而且还有利于培养和提高教师的综合素质。

参考文献

- 1 刘昕, 李全利, 张维波. 比较 PBL 与传统教学在口腔材料学教学中的效果. 口腔材料器械杂志, 2013, 22(2): 106-109.
- 2 陆华, 孙皎. 有关口腔材料学教学模式的探讨. 口腔材料器械杂志, 2012, 21(1): 51-52.
- 3 张小军. 高职院校实施理论实践一体化教学的思考. 教育探索, 2009, 10: 77-78.
- 4 王春风, 彭彩刚, 李咏, 等. 口腔内科学理论实践一体化教学改革浅析. 中华医学教育探索杂志, 2012, 11(2): 199-203.
- 5 李青文, 冯华栋, 刘雅玲. 理实一体化在基础护理学教学改革中的应用. 卫生职业教育, 2013, 31(4): 125-126.
- 6 陈燕, 程云, 周菊芝, 等. 理实一体化在高职护理专业《健康评估》教学中的应用. 护理学杂志, 2012, 27(7): 66-68.
- 7 李敬龙. 理实一体化教学模式思考. 中国教育发展研究杂志, 2007, 4(8): 4-5.

(收稿日期: 2014-08-08 修回日期: 2014-09-10)